

Artikel

Doorsturen
Afdrukken

Verschenen in: Logistiek
Foto / illustratie: Nee
Auteur: Annemiek Jorritsma; Marcel te Lindert
Publicatiedatum: 17 april 2009
Editie: jaargang 4, nummer 7
Paginnummer: 3



Een veranderd afzetpatroon en een teruglopend volume waren voor Mars reden uit het samenwerkingsverband 'Koud' te stappen. Dat feit mag geen reden zijn om te twijfelen aan het nut van samenwerkingsverbanden, stellen deskundigen. "Een partij moet altijd de vrijheid hebben om eruit te stappen."

Na vier jaar eindigde de samenwerking van Mars met Douwe Egberts, Unipro Bakery en logistiek dienstverlener C. van Heezik. Volgens Peter van Heezik is met het weggaan van Mars "het idee zeker niet dood". In het dikke contract, waarin de samenwerking op het gebied van diepvriesdistributie is vastgelegd, is een bepaling opgenomen over verandering in volumes. "De andere partijen zijn sterk gegroeid, daarom is ondanks het vertrek van Mars de synergie nog steeds aanwezig", aldus de directeur van logistiek dienstverlener C. van Heezik.

Ieder kwartaal wordt de samenwerking geëvalueerd en gekeken of de volumes die worden samengevoegd nog voldoende zijn. "Mars heeft tijdig aangekondigd ermee te willen stoppen", aldus van Heezik. "Na onderling overleg was dat geen probleem." De drie overgebleven partijen zijn nu op zoek naar nieuwe deelnemers.

Mars werkt nu samen met Sligro. De Sanissimo-ijsjes van Sligro worden samen met Mars Ice Cream aangeboden aan wederverkopers van verpakt handijs. Een ijsje zou daardoor 10 tot 15 eurocent minder kosten, terwijl de wederverkoper minimaal 50 procent meer winstmarge wordt beloofd in vergelijking met andere A-merken.

Boeteclausule

Volgens deskundigen hoeft het vertrek van Mars niet te betekenen dat het samenwerkingsverband mislukt is. "Het verbaast me niets dat een partij eruit stapt. In vier jaar kan zoveel veranderen, zeker in deze tijd", zegt Bas Groothedde van Argus-i. "Het bevestigt dat dit projecten met een dynamische levenscyclus zijn, van conceptie, geboorte, groei en maturiteit tot uitdoving", stelt Sven Verstrepen van Tri-Vizor.

De vraag is hoe het vertrek van een partner uit een samenwerkingsverband wordt geregeld. De achtergebleven partners krijgen immers te maken met hogere kosten. "Daarom moet je in het contract boeteclausules opnemen. De volgende vraag is dan wie daarover gaat oordelen. Een logistiek dienstverlener is ook een belanghebbende partij en dus nooit neutraal genoeg", stelt Alex van Breedam, partner van Verstrepen bij Tri-Vizor.

Groothedde waarschuwt dat boetes niet te hoog moeten zijn. "Een partij moet altijd de vrijheid hebben om eruit te stappen. De reden om aan zo'n samenwerking te beginnen is de grote wederzijdse voordelen, niet de angst voor een te grote uitstapboete."

Risico's beperkt

Groothedde vermoedt dat de risico's in het geval van Koud vrij beperkt zijn. "Voor zover ik weet zijn er niet veel investeringen gedaan die nu niets meer opleveren." Van Breedam benadrukt nogmaals het belang van een onafhankelijke regisseur. "Die is ook community manager. Hij moet de partners bij elkaar houden, problemen zien aankomen mogelijk al eerder handelen om problemen te voorkomen."

Bang dat het vertrek van Mars andere verladers afschrikt voor dit soort samenwerkingsprojecten, zijn Groothedde en Van Breedam niet. "Dit heeft puur te maken met het feit dat het concept van gebundelde stromen nog niet volwassen is", denkt Van Breedam. Groothedde legt het vertrek van Mars juist positief uit. "Bedrijven zien nu dat je er niet alleen makkelijk in stapt, maar ook weer net zo gemakkelijk uitstapt."